

Locatie: Bartholomeus Gasthuis, Utrecht

Aanwezig: Marijke Soeting (Alkmaar) ; Anneke Souverein en Maartje de Zeeuw (Almelo) ; Wouter Wagemakers (Amersfoort) ; Jan Pieter Nepveu en Rene Ambrags (Amsterdam) ; Jan Kelderman Arnhem) ; Jos de Bont Arnhem) ; Ruud van der Mast Bergen op Zoom) ; Dirk van Kekem De Bilt) ; Marien Vermeer Delft) ; Nico van Delft Drechtsteden - Papendrecht) ; Leo Langeveld Ede) ; Francien Dechesne Eindhoven) ; Raymond Smeets Eindhoven) ; Frans van Schoot Flevoland) ; Piet Hein Hilarides Fryslân) ; Jaap de Hoog Gouda) ; Jaap Moerman Haarlem) ; René Rood Haarlem) ; Han van der Ploeg Haarlemmermeer) ; Jos Oude Elferink Hilversum) ; Arjen de Boer Houten) ; Johan Jol Houten) ; Siem van Dijk Langstraat) ; Jan Caesar Lansingerland) ; Ton van der Burg Lansingerland) ; Peter Rumler (Leiden) ; Jan Stoop (Leidschendam-Voorburg) ; Rieneke van Zutpehn (Limburg) ; Leo Maathuis (Maastricht) ; Henk Ligtenberg en Jan ter Haar (Oosterhout) ; Wim van Dijk (Presidium) ; Paul Akkerman (Rheden) ; Gerard Elkhuizen (Ridderkerk) ; Jan Laverman, Beer Pijpker en Victot de Waal (Rotterdam+Regio) ; Frits van Helsdingen ('s-Hertogenbosch) ; Steef Cornelissen (Stichtse Vecht) ; Willemien Valewink (Stichtse Vecht) ; Bert Warmelink en Hans Donck (Utrecht) ; Reijnoud de Haan (Vught) ; Leo van den Berg (Wageningen) ; John Rikveld (Waterland) ; Rob van de Berg Zaanstreek) ; Sonja Puhl (Zaanstreek) ; Gerard van den Broek (ZO Brabant) ; Marcel Span (Zwolle)

Bestuur: Marijke van Haaren, Herman Gelissen, Eric Wagenaar, Karin Luidens, William Nederpelt
Landelijk Bureau: Hugo van der Steenhoven; Jan Bijlsma; Martijn van Es, Saskia Kluit; Silvia Lit; Leonie de Vries
notulist: Mieke Kassing

Afwezig m.k.: Paul Hofstee (Enschede); Marianne Cohen-Wiegman (Drechtsteden); Martin Pöttker (Breda); Ed Oldengarm (Apeldoorn)

1. Opening door Marijke van Haaren: welkomstwoord, vaststellen agenda

Dick Buursink opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Marijke van Haaren (voorzitter AB) heet de aanwezigen welkom namens het AB. Zij bedankt de leden voor hun aanwezigheid. Dit is al de tweede extra ledenvergadering binnen een half jaar tijd. Op de agenda staat een aantal belangrijke agendapunten.

Van de vergadering van 1 november 2014 is een verslag gemaakt. Daarna is een uitgebreid schrijven gestuurd aan de ledenraadsleden door het MT. Op 24 januari jl. stond een vergadering gepland maar als gevolg van de uitval van treinen was de opkomst gering. Besloten is een extra ledenvergadering te plannen omdat de vergadering op 24 januari niet representatief was.

Marijke van Haaren licht toe dat de Fietsersbond dit jaar 40 jaar bestaat. De Fietsersbond behartigt de belangen van de fietsers, ondersteunt vrijwilligers, helpt bij het opbouwen van een kennisnetwerk. De Fietsersbond wil van toegevoegde waarde zijn aan het fietsen in Nederland.

Zij hoopt dat het een mooi jaar wordt voor de Fietsersbond.

De afdeling Haarlem stelt voor agendapunt 5 voor 4 te bespreken. Het voorstel wordt niet overgenomen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag van Ledenraad 14 juni 2014 en 1 november 2014

14 juni 2014

Het verslag wordt vastgesteld.

1 november 2014

De vaststelling van het verslag wordt aangehouden tot de volgende vergadering.

3. Mededelingen van het bestuur en bureau

Hugo van der Steenhoven vertelt dat er een vergelijking is gemaakt van de verkiezingsprogramma's van alle politieke partijen die meedoen aan de Provinciale Statenverkiezingen. De lokale media hebben hier veel aandacht aan gegeven. Na de verkiezingen zal ingezet worden om de fiets in het collegeprogramma's opgenomen te krijgen. Hugo van der Steenhoven complimenteert de mensen in de afdelingen die hieraan hebben bijgedragen.

Ter gelegenheid van het 40 jarig jubileum van de Fietsersbond wordt er op 18 juni 2015 een congres georganiseerd. Het congres wordt samen met Acquire Publishing, de organisator van het Nationaal Fietscongres, georganiseerd. Het congres vindt plaats in Utrecht, de plaats waar dit jaar de Tour de France start. Over de invulling van het programma wordt nog gesproken. Volgens Hugo van der Steenhoven wordt het een leuke programma.

De eerstvolgende Ledenraad vindt plaats op 20 juni a.s.

Jan Laverman (Rotterdam en regio) vraagt waarom Hugo van der Steenhoven niet ook de Ligfietsvereniging bedankt voor hun bijdrage in het kader van de Provinciale Statenverkiezing.

Hugo van der Steenhoven biedt hiervoor zijn excuses aan. Hij zal in de toekomst hier aandacht aan besteden. De Ligfietsvereniging is ook niet genoemd in het persbericht. De berichtgeving is afgestemd met hen en zij hebben dit ook niet opgemerkt.

4. Koers 2020 (versie 3.5)

Martijn van Es geeft een presentatie over de Koers 2020.

Tijdens de Ledenraad in juni 2014 heeft een eerste brainstorm plaatsgevonden over de koers. De brainstorm heeft ook op het Landelijk Bureau plaatsgevonden. De diverse afdelingen hebben hier input voor gegeven. Ook het bestuur heeft een aantal keer over dit onderwerp gesproken. Tijdens de Ledenraad in november 2014 zijn de grove lijnen geschetst en vervolgens is het koersdocument op 24 januari 2015 toegelicht. Het koersplan is in januari 2015 niet vastgesteld. Een aantal opmerkingen die is gemaakt tijdens de bijeenkomst op 24 januari jl. is verwerkt in het koersdocument. Zoals de aandacht voor de expertgroepen, regionale verschillen/verschillen tussen stedelijke afdelingen en regio's, aandacht voor recreatie, aandacht voor open data, etc.

Niet in de koers opgenomen maar wel belangrijke aandachtspunten zijn de transparantie en eenvoud van de organisatie en samenwerking met andere organisaties.

De presentatie wordt geplaatst op de site van de Fietsersbond.

Vragen:

De heer de Poel (Arnhem) vraagt wat bedoeld wordt met open data.

Martijn van Es antwoordt dat open data betekent dat de data die de overheid vergaart maar ook als non gouvernementele organisatie beschikbaar gesteld wordt aan de buitenwereld om hier verder mee te werken. In dit kader wordt gesproken over de data in de fietsrouteplanner van de Fietsersbond. De discussie hierover moet nog gevoerd worden.

De heer De Hoog (Gouda/Midden Holland) mist in het betoog de fietsveiligheid. De fietsveiligheid is aan het afnemen binnen de regio Gouda. De afdeling Gouda wil dat het Landelijk Bureau hier meer prioriteit aan geeft. Martijn van Es antwoordt dat dit punt wordt genoemd onder punt 5.2., het verduurzamen van de verkeersveiligheid. Dit is voor 99% fietsveiligheid. Ook binnen de nieuwe organisatie is het programma verkeersveiligheid benoemd.

Jan Pieter Nepveu (Amsterdam) vraagt wie de onderzoeken van universiteiten gaat aanjagen en aansturen. Martijn van Es antwoordt dat er een programmacoördinator verkeersveiligheid is aangesteld. Hij is verantwoordelijk en er wordt een projectteam gevormd.

Hugo van der Steenhoven vult aan dat verschillende universiteiten en hogescholen hebben besloten om meer te doen op het gebied van fietsonderzoeken. De Fietsersbond participeert in de fiets community. Die groep bepaalt welke onderzoeken worden uitgevoerd. De Fietsersbond kan daar verzoeken indienen welke onderzoeken zij verricht willen zien.

Gevraagd wordt wie zich inhoudelijk verantwoordelijk voelt om de onderzoeken inhoudelijk te sturen.

Hugo van der Steenhoven antwoordt dat hij dat onder andere zelf doet. Er is binnen de Fietsersbond een aantal mensen (onder andere Jaap Kamminga, Henk Bot, Henk Hendriks) die hierover meedenken.

De heer De Hoog (Gouda/Midden Holland) adviseert de afdelingen om rechtstreeks contact op te nemen met de universiteiten.

Hugo van der Steenhoven stelt dat wanneer een onderzoek wordt uitgevoerd betreffende de lokale situatie dit mogelijk is. Wanneer onderzoeken een meer algemeen karakter hebben dan verzoekt hij contact op te nemen met het Landelijk Bureau zodat op landelijk niveau de onderzoeken gecoördineerd kunnen worden.

Rieneke van Zutphen (Limburg) vraagt wat deze koers doet afwijken van de vorige koers.

Martijn van Es antwoordt dat de Fietsersbond een moderne belangenbehartiger wil zijn voor fietsers bij overheid, bedrijven en industrie. De Fietsersbond wil niet alleen een club zijn die bij gemeenten en overheid aan tafel zit maar wil ook dat mensen elkaar helpen om te zorgen dat fietsers goed en veilig kunnen fietsen. 'Fietsers helpen fietsers'. Als het nodig is, is de Fietsersbond een actiegroep.

Het vergroten van de naamsbekendheid is een van de punten. De naamsbekendheid is een middel om het doel te bereiken. Het doel is een zo goed mogelijk fietsklimaat.

Gerard van den Broek (ZO Brabant) vraagt hoe de vereniging en de stichting zich tot elkaar verhouden in de nieuwe organisatie.

Martijn van Es antwoordt dat de Fietsersbond een slapende stichting kent. De gedachte is om de vereniging los te koppelen van de stichting. In de stichting wordt het personeel ondergebracht. De vereniging bestaat uit de afdelingen en de afdelingen bepalen het beleid van de stichting. De Ledenraad blijft het hoogste orgaan. De stichting wordt geen zelfsturend orgaan. De vereniging kan geen commerciële activiteiten ontplooiën in verband met de BTW-plicht. De semi-commerciële activiteiten, zoals de fietsrouteplanner, zullen in de stichting worden ondergebracht.

Ton van der Burg (Lansingerland) vraagt waar het percentage van 13% op is gebaseerd voor het vergroten van de naamsbekendheid.

Martijn van Es antwoordt dat er jaarlijks een benchmark wordt gedaan betreffende de naamsbekendheid van goed doelen (spontaan noemen van de Fietsersbond). Dit jaar scoorde de Fietsersbond 13%.

Ton van der Burg (Lansingerland) vraagt of er een concreet plan is om de naamsbekendheid te vergroten.

Martijn van Es antwoordt dat het voornaamste plan is om activiteiten campagnematiger in te zetten. In het werkplan zullen concrete plannen worden benoemd. De medewerkers die zich met communicatie bezig houden hebben dit punt hoog op hun prioriteitenlijst staan.

Leo Maathuis (Maastricht) vraagt waarom er nu alweer nagedacht wordt over een nieuwe website. In zijn perceptie is de nieuwe website pas kort geleden gelanceerd.

Martijn van Es antwoordt dat de website in 2011 is gebouwd. Aan het einde van het jaar wordt het platform waarop de site is gebouwd niet meer ondersteund. De technische levensduur van een site is gemiddeld vijf jaar. Martijn van Es zegt toe om de site zo kosten efficiënt mogelijk te herzien met zo min mogelijk veranderingen en verschuivingen voor de afdelingen.

Jan Laverman (Rotterdam) vraagt hoe gezorgd wordt dat de Fietsersbond ook in de toekomst gevraagd wordt om de wetenschappelijke wereld aan te jagen en aan te sturen.

Hugo van der Steenhoven licht toe dat er bezuinigd moet worden. Er moeten prioriteiten worden gesteld. Onderzoek is duur. Het onderzoek kan uitgevoerd worden door universiteiten en scholen. Intern zal gezorgd worden dat er onderzoeken worden uitgevoerd die de Fietsersbond belangrijk vindt. Hugo van der Steenhoven stelt voor een aparte bijeenkomst te beleggen om de afdelingen uitvoeriger te informeren over de onderzoeken die plaats vinden en hoe de Fietsersbond hier invloed op kan uitoefenen.

Intern wordt gewerkt aan een verkeersveiligheidsprogramma. Een aantal aspecten uit dit programma zullen ingezet worden richting onderzoek en belangenbehartiging.

Jos de Bond (Anrhem) en later nogmaals door Victor de Waal (Rotterdam) vragen of het Landelijk Bureau kan assisteren bij het benaderen van universiteiten en scholen om onderzoeken uit te voeren.

Hugo van der Steenhoven antwoordt dat de vraag neergelegd kan worden bij het Landelijk Bureau en zij kunnen de vraag uitzetten bij de scholen en universiteiten.

Opgemerkt wordt dat er veel organisaties actief zijn op het vlak van de fiets. Gevraagd wordt hoe gezorgd wordt dat de Fietsersbond niet ondergesneeuwd raakt door deze organisaties. Hoe zorgt de Fietsersbond dat de Fietsersbond belangrijk blijft?

Hugo van der Steenhoven antwoordt dat het niet alleen om onderzoek gaat maar ook om naamsbekendheid. Hij stelt dat de provincies aandacht besteden aan de fietsers doordat de Fietsersbond aandacht heeft gevraagd voor deze onderwerpen.

Saskia Kluit vult aan dat er binnen de Fietsersbond kennis is over de problemen die fietsers ervaren (door de routeplanner en het meldpunt is informatie beschikbaar over het fietswegennet). Andere organisaties hebben deze informatie niet beschikbaar. De kennis van de leden bepaalt voor een belangrijk deel de waarde van de Fietsersbond.

Jaap Moerman (Haarlem) vraagt hoe de Fietsersbond in de toekomst relevant blijft.

Martijn van Es licht toe dat het behartigen van de belangen van de fiets op de eerste plaats staat. De Fietsersbond heeft een redelijke machtspositie door de lokale- en technische kennis van de leden. De leden hebben contacten met de ambtenaren.

Hugo van der Steenhoven vult aan dat de Fietsersbond veelal gevraagd wordt om te participeren door gemeenten. In de afgelopen jaren is het niet gelukt te zorgen dat de naamsbekendheid van de Fietsersbond te vergroten.

Reijnoud de Haan (Vught) merkt op dat in de paragraaf interne organisatie wordt gesproken over 'klein en flexibel' Hij vraagt wat dit betekent voor het personeel in dienst van de Fietsersbond.

Saskia Kluit antwoordt dat de Fietsersbond minder inkomsten heeft. Het MT wil goed zorgen voor de medewerkers in dienst van de Fietsersbond. Het MT wil voor de onzekere inkomsten geen vaste verplichtingen aangaan. Dat betekent dat er afscheid moet worden genomen van medewerkers in vaste dienst.

Als persoon vindt Saskia Kluit hier van alles van maar het MT en het AB hebben de plicht om voor de organisatie in zijn geheel goed te zorgen. In de afgelopen jaren is gepoogd door natuurlijk verloop het aantal medewerkers in vaste dienst te doen afnemen. Dat is onvoldoende snel gebeurd.

Herman Gelissen merkt op dat wanneer een organisatie minder vaste inkomsten heeft er ook minder vaste kosten moeten zijn. Vanaf 2011 is geprobeerd om de vaste kern aan personeel kleiner te maken en een flexibele schil te vormen.

In de afgelopen jaren is daarnaast gebleken dat de vragen veranderden en dat de medewerkers in dienst van de Fietsersbond niet altijd de juiste competenties hadden om te voldoen aan deze vragen. Daardoor moesten er ZZP'ers worden ingehuurd. De groep medewerkers in vaste dienst zal worden afgebouwd en zal worden aangevuld met een flexibele schil. Fietsersbond wil een betrouwbare werkgever zijn en wil de medewerkers voor de langere termijn zekerheid bieden.

Jan Pieter Nepveu (Amsterdam) merkt op dat de Fietsersbond zelf geen onderzoeken meer zal uitvoeren. Hij stelt dat er op zijn minst een medewerker binnen de Fietsersbond aangesteld moet zijn om de onderzoeken te kunnen interpreteren en 'vertalen'.

Saskia Kluit antwoordt dat de huidige situatie nagenoeg niet verandert. Op dit moment beantwoorden meerdere mensen de vragen van de afdelingen. Ook het toetsen van onderzoeken op de merites wordt al gedaan door verschillende mensen. Wie het doet hangt af van de vraagstelling bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkeling, verkeerskundig, gezondheid, etc. De filosofie is dat de medewerkers flexibel inzetbaar moeten zijn.

Dick Buursink vertaalt dit naar dat de medewerkers het netwerk op orde moeten hebben. Zij moeten weten waar zij de kennis kunnen halen.

René Rood (Haarlem) heeft gelezen dat in de komende jaren verdere bezuinigingen niet worden uitgesloten. Hij vraagt of de geldstroom naar eigen inzicht kan worden toebedeeld aan activiteiten.

Saskia Kluit antwoordt dat het meeste geld, tijd en energie wordt besteed aan punt 1 (belangenbehartiging). Een relatief klein deel van het budget wordt besteed aan punt 3 (routeplanner en deel fietsschool). Saskia Kluit verwijst daarbij naar de begroting 2015, die over de verschillende doelen is uitgesplitst. In de toekomst wordt mogelijk de IMF-subsidie verkleind. Het geld valt onder punt 1. Het is niet mogelijk om het budget uit de punten 2 en 3 te gebruiken voor punt 1. Als er projecten wegvallen dan valt ook een deel van de dekking voor de basisactiviteiten weg.

Dick Buursink stelt dat wanneer er opnieuw ingegrepen moet worden, de Ledenraad het aangewezen orgaan is. Hij wil de discussie op dit moment niet ingewikkelder maken dan dat deze al is.

Jaap Moerman (Haarlem) merkt op dat de afdeling Amsterdam had gevraagd om een overzicht te leveren welk bedrag aan welk punt wordt besteed. Ook is gevraagd om een vergelijking te maken met voorgaande jaren. Saskia Kluit antwoordt dat in het werkplan een uitsplitsing is gemaakt van het aantal uren per doelstelling. Omdat de koers afwijkt van voorgaande jaren is het niet eenvoudig een vergelijking te maken. Saskia Kluit wil om allerlei redenen de gegevens niet verder detailleren in de ledenraad. Uit de begroting blijkt dat 60% van het beschikbare budget wordt besteed aan belangenbehartiging, 30% aan consumentenvoorlichting en 10% aan diensten.

Jaap Moerman (Haarlem) merkt op dat Marjolein de Lang de gegevens heeft nagerekend. Hij stelt dat maar 45% van het budget wordt besteed aan belangenbehartiging. Hij vindt dat er meer budget vrijgemaakt moet worden voor dit punt.

Saskia Kluit antwoordt dat het aantal beschikbare uren voor vrijwilligersondersteuning omhoog gaat van 3500 in 2014 naar 4000 in 2015 uur.

5. Presentatie over de financiën in 2014; toelichting op begroting 2015 en reorganisatie

Herman Gelissen merkt op dat hij absoluut niet wil spreken over een kaasschaafmethode. Een aantal medewerkers heeft, en dat doet het MT en het AB veel pijn, afscheid moeten nemen van de Fietzersbond. De inkomsten lopen terug als gevolg van minder en kleinere projecten en overheden die minder geld hebben om te besteden. Ook de vraagstelling verandert. De expertise van de medewerkers sluit hier niet altijd op aan. In de afgelopen jaren is geprobeerd de kosten te verlagen. Zo is in 2011 besloten om de Vogelvrije Fietser in plaats van zes maal per jaar nog maar vier keer per jaar uit te brengen. Het Landelijk Bureau is verhuisd naar een andere locatie. Helaas zijn deze acties onvoldoende gebleken om de achteruitgang in inkomsten op te vangen.

Zoals al eerder is verteld, is geprobeerd door natuurlijk verloop het aantal medewerkers af te bouwen maar dit is onvoldoende gelukt. Voor een aantal medewerkers is ontslag aangevraagd bij, en toegekend door het UWV. 2014 is met een verlies van ong.100.000 euro afgesloten. Verwacht wordt dat 2015 met een verlies van ong. 300.000 euro wordt afgesloten. Dit komt omdat de medewerkers die ontslagen zijn een afkoopsom ontvangen. Herman Gelissen verwacht de jaren na 2015 weer met een positief resultaat te kunnen afsluiten. De reserves zullen als gevolg van de verliezen over 2014 en 2015 verder dalen. De vaste personeelskosten moeten dit jaar nog dalen naar 1,25 miljoen euro in 2016.

Ruud van der Mast (Bergen op Zoom) vraagt welke risico's in de begroting zitten voor 2016 en 2017.

Herman Gelissen antwoordt dat de inkomsten van de leden 1,3 miljoen euro bedragen. De subsidie van I&M tot 2017 staat ook vast. In de afgelopen jaren is gebleken dat het binnenhalen van projecten niet eenvoudig is. Voor het uitvoeren van beleid moet de organisatie kunnen beschikken over goede medewerkers. De opleidingsbudgetten zijn vergroot maar het neemt enige tijd in beslag om de medewerkers te scholen.

Johan Jol (Houten) vraagt of overwogen is de contributie te verhogen.

Hugo van der Steenhoven antwoordt dat in de afgelopen jaren de leden zijn gevraagd op vrijwillige basis extra te doneren en dat zij dit zo ruimhartig hebben gedaan dat een verhoging van de contributie wel irritatie maar weinig extra inkomsten tot gevolg zal hebben..

Herman Gelissen verwacht dat met ingang van 2017 het jaar met een positief resultaat kan worden afgesloten en dat de reserves weer kunnen stijgen.

Saskia Kluit voegt toe dat in de huidige begrotingen er van uit is gegaan dat de I&M-subsidie behouden blijft. Mocht dit niet het geval zijn, dan komt de Fietzersbond wederom in zwaar weer.

Jaap Moerman (Haarlem) stelt dat in het verleden ervan is uitgegaan dat 45% van de offertes als opdracht wordt binnengehaald. In de begroting voor 2015 is uitgegaan van 30%.

Herman Gelissen antwoordt dat het percentage inderdaad is aangepast op basis van de verwachting dat het moeilijker wordt om opdrachten te verkrijgen.

Schorsing

Dick Buursink brengt het koersplan en de begroting 2015 in stemming.

Jan Laverman (Rotterdam) licht toe dat de moties 1, 2 en 3 door de afdeling/regio Rotterdam en Haarlem en anderen wordt ingediend.

Motie 1 betreft het versterken van de kennispositie van het Landelijk Bureau op een andere manier dan in het werkplan en het koersdocument is aangegeven. Het is vandaag al eerder aan de orde geweest. De Fietzersbond gaat over de inhoud en ook over de verkoop van de inhoud (marketing, publiciteit). Allebei is nodig. De Fietzersbond was in de afgelopen jaren sterk op de inhoud en zwak in de marketing. De angst van de indieners is dat de Fietzersbond nu doorslaat naar het versterken van de marketingkant en het verliezen van focus op de inhoud. De inhoudelijke taken worden belegd bij meerdere medewerkers. De afdelingen hebben de vakkennis nodig om hun positie bij de lokale overheden te behouden. In de voorgestelde structuur ontbreekt een spin in het web. Het is noodzakelijk om aansluiting te houden bij de wetenschap.

Motie 2 is een uitwerking van motie 1. De naam is niet relevant.

Jaap Moerman (Haarlem) vult aan dat hij met verschillende afdelingen contact heeft gehad in de afgelopen weken. Er zijn veel zorgen onder de actieve leden of zij in de toekomst nog voldoende beslagen ten ijs kunnen komen bij lokale overheden. De primaire functie van de Fietzersbond is belangenbehartiging en daarvoor is het nodig dat er kennis is van breedte van fietspaden, CROW-normen, etc. bij het Landelijk Bureau. Kennis is macht en dat versterkt de lobby. Voorgesteld wordt de I&M-subsidie te gebruiken voor de primaire processen. Er is een dekkingsvoorstel uitgewerkt voor motie 1.

Erik Wagenaar (AB) merkt op dat gelet op de discussie vanmorgen en ook op de tekst van de motie het lijkt of de Fietzersbond stopt met kennisontwikkeling/belangenbehartiging. Dat is allerm minst het geval. Er worden geen concessies gedaan aan de belangenbehartiging. Gekozen is om meerdere medewerkers binnen het Landelijk Bureau hiervoor verantwoordelijk te maken. Er wordt gewerkt in netwerken, de Fietzersbond heeft een aanjaagfunctie voor wetenschappelijk onderzoek, de kennis zal beter ontsloten worden zodat het beter kan worden benut. De ambitie is om de belangenbehartiging verder te moderniseren. Het AB vraagt de Ledenraad om het Landelijk Bureau de ruimte te geven om handen en voeten te geven aan deze rol. De voorgestelde dekking roept vragen op. Er moet nog meer bezuinigd worden over 2015. Het AB adviseert om de motie niet aan te nemen. Mogelijk blijkt uit de stukken onvoldoende hoe het AB/MT de belangenbehartiging vorm wil geven. Volgend jaar zal dit onderwerp worden geëvalueerd. Wanneer sprake is van een verslechtering zal opnieuw de discussie worden gevoerd over het inrichten van de kennisvergaring.

Dick Buursink vraagt de indieners of zij bereid zijn de motie aan te houden tot de vergadering in januari 2016.

Jaap Moerman (Haarlem) merkt op dat de motie breed wordt gesteund. Hij wil de motie in stemming brengen en als de motie wordt aangenomen dan moet het AB zoeken naar dekking.

Stemming motie 1: de motie wordt verworpen met 20 versus 26 stemmen.

Hugo van der Steenhoven stelt dat het signaal dat de afdelingen afgeven om hoe de belangenbehartiging vorm krijgt in de nieuwe organisatie helder is.

Dick Buursink verzoekt de afdelingen om het Landelijk Bureau te contacteren wanneer zij tegen knelpunten aanlopen.

Jaap Moerman (Haarlem) merkt op dat motie 2 breed gedragen wordt door afdelingen. Er gebeurt iets wat ten koste gaat van het statuut van de Fietzersbond. Met deze motie is dit signaal afgegeven.

Motie 2 is een uitloei van motie 1. Motie 1 is niet aangenomen. Motie 2 wordt ingetrokken.

Het Koersplan 2020, inclusief de aanvullingen die zijn gepresenteerd, wordt in stemming gebracht.

Het Koersplan 2020 wordt met een ruime meerderheid aangenomen (2 tegenstemmers).

6. Concept-werkplan en conceptbegroting 2015

Over het werkplan zijn geen vragen meer. Het werkplan wordt in stemming gebracht. Het werkplan wordt met een ruime meerderheid aangenomen (3 tegenstemmers).

Ook de begroting 2015 wordt in stemming gebracht. De begroting 2015 wordt met een ruime meerderheid aangenomen.

7. Mededelingen van de afdelingen/rondvraag

Jaap Moerman (Haarlem) licht motie 3 toe. Hij merkt op dat op 1 november 2014 het MT een presentatie heeft gegeven. Op dat moment was nog niet duidelijk wat de reorganisatie zou betekenen. Er werd gesproken over dat de Fietzersbond in zwaar weer verkeerde en het stoppen met onderzoek. Welke consequenties dit had voor de medewerkers was op dat moment niet bekend.

Op 1 november had een slecht nieuwsgesprek gevoerd moeten worden. Dat is niet gebeurd. In algemene bewoordingen is gediscussieerd over wat speelde. Hij merkt op dat de Ledenraad al eerder geïnformeerd had moeten worden over de verslechterende financiële situatie. Hij vraagt zich af of de motie van treurnis ook niet uitgesproken moet worden over de Ledenraad dat ook zij niet eerder alerter gereageerd hebben.

Marijke van Haaren merkt op dat zij bijna 8 jaar voorzitter is van de Fietzersbond. Zij is trots op deze club. Met pijn en verdriet heeft de reorganisatie plaatsgevonden. Het proces is uitermate zorgvuldig zowel richting de medewerkers als richting de leden verlopen. Er zijn twee extra ledenvergaderingen georganiseerd. In 2011 is al aangekondigd dat er bezuinigd moest worden. Destijds is gekozen om een flexibele schil te creëren en het vaste aantal medewerkers af te bouwen. Het AB had gehoopt de afbouw van FTE via een zachte methode te realiseren. Op een gegeven moment bleek dat deze actie onvoldoende succes had en er is gekozen om knopen door te hakken en medewerkers te ontslaan.

Dick Buursink merkt op dat er meerdere malen is gediscussieerd over de financiële situatie van de Fietzersbond. Het is gegaan zoals het is gegaan. De situatie is op een zorgvuldige manier afgehandeld. Hij vraagt de motie niet in stemming te brengen.

Francien Dechene (Eindhoven) merkt op dat de indieners van de motie een signaal hebben willen afgeven dat leeft bij veel afdelingen en vrijwilligers. De motie wordt niet in stemming gebracht.

8. Sluiting

Marijke van Haaren merkt op dat de Fietzersbond wordt bestuurd door een hele club deskundige mensen. Zij vindt een aantal verwijten die zijn geuit onterecht. De zorgen die zijn geuit worden meegenomen. Het AB en het MT herkennen de pijn en het verdriet betreffende het ontslaan van medewerkers.

Marijke van Haaren is onder de indruk van de prestaties van het MT in het afgelopen jaar. Zonder procedures en negatief in het nieuws te zijn gekomen is deze lastige klus geklaard.

Applaus.

De voorzitter sluit de vergadering om 13.10 uur.