

Amendementen en mogelijke motie afdeling Bergen / regio Alkmaar voor het 'fietsplan' of werkplan 2020 Fietsersbond tbv de ledenraad van 1 februari

Voorstel 1:

Schrappen teksten over de **drie fietsnetwerken** op pagina 6 en 7 inclusief het eerste project onder 1.3.

Toelichting: de regio deelt niet de impliciete visie, dat het voornaamste conflict zich afspeelt binnen de FietsFamilie [vgl p. 9 Visie 2040]; de problemen doen zich vooral voor tussen fietsers als categorie en gemotoriseerd verkeer. Vervangen door een tekst over ontvlechting fiets- en gemotoriseerd verkeer [incl scooters] is een optie. Pas als deze ontvlechting is gelukt, kan eventueel gewerkt worden aan meerdere fietsnetwerken voor diverse categorieën fietsers.

Voorstel 2

Invoegen op pagina 11 een tekst over noodzakelijke afname van **verkeersongevallen**:

Aanvullen met: "De Fietsersbond schrikt van het toenemen van het aantal verkeersongevallen, vooral onder oudere fietsers. Studie en lobby zal zich richten op afname van het aantal fietsongevallen door:

- Verbeteringen van het registratiesysteem van ongevallen en het in kaart brengen van ongevallenrisico's;
- Betere controle op te hoge rijsnelheden en afleiding in het verkeer [schermgebruik],
- Studie op wijziging van ontwerp-richtlijnen van wegen en kruispunten"

Toelichting: het gaat om zowel gezondheid, als om je zelfstandig kunnen verplaatsen en ook om dit veilig te kunnen doen. Het laatste is onderbelicht; we zouden dit graag in evenwicht willen brengen. Voorbeeld: Provincie Noord-Holland met een ambitieuze Uitvoeringsagenda Verkeersveiligheid. Als de eindredactie een betere plaats vindt voor deze aanvulling, prima.

Voorstel 3

Op pagina 12 wordt na regel 7 over de lobby tegen **de scooteroverlast** de zin gewijzigd in: , 'waarbij diverse uitkomsten denkbaar zijn. Voorkeur heeft een algehele verwijdering van scooters van de fietspaden door opheffing van de blauwe kentekens en vervanging door de gele kentekens; het volgen van het voorbeeld-Amsterdam is een andere optie'.

Toelichting: te veel wordt geleund op het voorbeeld Amsterdam; dit is een onduidelijke, omslachtige en dure constructie, zeker niet toepasbaar voor kleinere gemeenten, waar ook de scooteroverlast speelt. Een algehele rijksmaatregel is beter; optie kan ook zijn het massaal plaatsen van bord G13 [onverplicht fietspad].

Voorstel 4:

Bij hoofdstuk 4 wordt een project '**recreatief fietsen**' toegevoegd.

"recreatief fietsen. De Fietsersbond onderzoekt de verbetering van de infrastructuur voor recreatieve fietsers, te beginnen met de LF-routes en doet voorstellen tot verbetering".

Toelichting: tot dusverre geven beleidsmakers de voorrang voor woonwerkfietser boven de recreanten. De Fietsvisie geeft hieraan tegenwicht op pagina 27 van de Fietsvisie onder de kop "Fietsplezier". We zien graag een vertaling hiervan in het werkplan. Jaren geleden hebben Brabantse fietsers hierop gestudeerd; onlangs hebben fietsers in Noord-Holland de LF1 geschouwd.

Een alternatief is een motie:

"de ledenraad draagt het bestuur op om in het werkplan 2021 een project voor verbetering van recreatieve fietsroutes op te nemen"

Voorstel 5:

Amendement: **vervang Engelse termen** door Nederlandse woorden.

Toelichting: hierover is vorig jaar een voorstel ingediend en omarmd door het bestuur, maar blijkbaar niet toegepast. Erken dat we Nederlanders zijn en werk niet mee aan het creëren van breuklijnen.