



Conceptverslag Ledenraad 20 juni 2015

Locatie: Louis Hartloopercomplex, Utrecht

Aanwezig (deze lijst is op basis van aanmelding vooraf, op de dag zelf zijn er nog leden gekomen die niet aangemeld waren): Marieke de Lange, Marjolein de Lange, Johan XX (Amsterdam); Ed Oldengarm en Jan Timmner (Apeldoorn); Jan Kelderman (Arnhem); Ruud van der Mast (Bergen op Zoom); Herman Wester (Best/Eindhoven); Martin Pöttker (Breda); Gert Oostergetel (Drenthe); Leo Langeveld (Ede); Francien Dechesne (Eindhoven); Anita Vermaas, Henk Hoitink, Paul Hofstee, Rob de Kievit, Wim Koolhoven (Enschede); Peter Stok (Zeeland); Frans van Schoot en Kees Terlouw (Flevoland); Kees Mourits (Fryslân); Hanneke Wijnen (Groningen); Jac Wolters en Koen Baart (Haagse regio); Jaap Moerman (Haarlem); Han van der Ploeg (Haarlemmermeer); Hans Wouterse (Helmond); Henk Huurneman (Hillegom); Jos Oude Elferink (Hilversum); Dineke Becker (Houten); Arie Droog (Katwijk); Ton van der Burg (Lansingerland); Peter Rumler en José Plevier (Leiden e.o.); Rieneke van Zutphen (Limburg); Leo Maathuis (Maastricht & Heuvelland); Cees Wijdenes (Noord Holland); Ivo Smit (Renkum); Paul Akkerman (Rheden-Rozendaal); Dik van Houwelingen, Jan Laverman, Pax Kroon (Rotterdam); Frits van en Peter van Doremalen ('s-Hertogenbosch); Steef Cornelissen en Thea Timmers (Stichtse Vecht); Frans Lueb, Peter van Bekkum, Teun Meijerman (Utrecht); Agnes Otten (Provincie Utrecht); Ruud Pruijssers West-Friesland); Wim van Dijk (Zeeland).

Bestuur: Marijke van Haaren, Herman Gelissen, Eric Wagenaar, Karin Luidens, William Nederpelt, Annette van der Krogt, Kees Steeman, Alexandra van Huffelen (kandidaat voorzitter)

Landelijk Bureau: Hugo van der Steenhoven; Jan Bijlsma; Caroline Dekker, Martijn van Es, Saskia Kluit; Silvia Lit; Leonie de Vries (notulist)

Afwezig m.k.: Jan Polman (Epe), Nico van Delft (Drechtsteden), Mary Louw (Zoetermeer), Nico van Harten (Bestuur)

1. Opening door Marijke van Haaren: welkomstwoord, vaststellen agenda

Dick Buursink opent om 10:37 de vergadering en heet de aanwezigen welkom, met een extra welkom voor Alexandra van Huffelen. Voornemen is om de agenda in het afgesproken schema af te handelen, zodat we daarna aan het feest kunnen beginnen.

Marijke van Haaren (aftredend voorzitter Algemeen Bestuur) heet de aanwezigen welkom namens het bestuur. Marijke neemt met enige weemoed afscheid als voorzitter: andere zaal, zelfde mensen, zelfde goede sfeer. Zij bedankt de leden voor hun aanwezigheid. Terugkijkend op 8 jaar voorzitterschap: Marijke is onder de indruk van alle kennis, de grote opkomst, en het samen bijdragen aan beleid en effectiviteit van de Fietsersbond. De Fietsersbond is een organisatie die er toe doet, op alle niveaus in ons land, en ook Europees en mondiaal. Op Velocity in Nantes was uit alle landen waardering voor het fietsbeleid in Nederland, daaraan heeft FB belangrijke bijdrage geleverd.

De wereld verandert, en dus de rol van de Fietsersbond verandert: het is belangrijk om deel uit te maken van het algehele mobiliteitsbeleid in verband met de leefbaarheid en bereikbaarheid van onze steden. Voor

bereikbaarheid is ook OV nodig, in de strijd voor de ruimte en tegen de auto. Als gedeputeerde in Gelderland heeft Marijke veel beleid ingezet voor fietsen, haar opvolgster heeft dit voortgezet. Er liggen nog steeds kwesties: de plek van de elektrische fiets, de speed pedelec, de snorfietsen. Er is nog veel te doen, de Fietsersbond wordt vaak gevraagd om mee te doen en rol hebben in tot stand komen van het beleid.

Marijke is trots op acht jaar lang zalen vol met betrokken actieve vrijwilligers, tijdens de ledenraad is er belangrijke wisselwerking, en dit moet in toekomst gehandhaafd worden.

Ook is ze trots op de professionalisering van het bureau: van het kantoor in de Balistraat naar de Kanaalweg en tot slot naar Nicolaas Beetsstraat. Marijke is trots de directeur en adjunct directeur die verandering in de tijd hebben kunnen bijbenen. Op de Fietsrouteplanner, het meldpunt, en natuurlijk het gratis parkeren bij stations.

Na acht jaar moet zij nu plaats maken voor een nieuwe voorzitter. Marijke is trots dat Alexandra bereid is om haar op te volgen. De Fietsersbond heeft echt zo'n bestuurlijk zwaargewicht nodig die op al die niveaus kan acteren.

Dieptepunt in haar tijd als voorzitter was de reorganisatie aan het begin van dit jaar, wel is het goed om te zien dat de medewerkers op het landelijk bureau het werk na deze roerige tijd weer oppakken, met blik op de toekomst.

2. Verslag van 1 november 2014 , 24 januari en 7 maart 2015

1 november 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld

24 januari 2015

Het verslag wordt vastgesteld met één wijziging: Correctie in spelling naam Tom van der Burg op laatste pagina.

7 maart 2015

Het verslag wordt vastgesteld met vier wijzigingen: correctie in spelling Francine Dechesne; Wim Bot ipv Henk Bot; Afd Enschede: Paul Hofstee aanwezig; Bestuur: Annette van der Krogt aanwezig.

3. Mededelingen van de afdelingen

Aan de afgevaardigden wordt gevraagd één bijzondere prestatie van hun afdeling te noemen uit 40 jaar Fietsersbond.

Wim Koolhoven (Enschede): 25 nov 2005 was in Enschede Witte Vrijdag. Er viel zoveel sneeuw dat je een uur fietste over een stuk dat normaal een kwartier kost. Voor de automobilisten waren de wegen na het weekend begaanbaar, voor fietsers duurde het een paar dagen langer voordat de fietspaden schoon waren. De afdeling heeft toen een notitie *Fietsen in de sneeuw* gepubliceerd, en de gemeente heeft vervolgens het hele fietsnetwerk in strooiplan opgenomen.

Leo Maathuis (Maastricht): In Maastricht wordt een 2 laags tunnel gebouwd, aanvankelijk was er voor de fietsers alleen een kruipdoor sluipdoor route, maar er komt na 6 jaar lobby door de afdeling eindelijk een tunnel.

Jan Laverman (Rotterdam): Vijfenvestig jaar geleden was Pax Kroon een van de leden van de groep kabouters die als voorganger van de Fietsersbond gezien kan worden. Hij organiseerde een fietsprotest-tocht over de Coolsingel omdat dit een brede autoweg geworden was. Wethouder Polak fietste mee, en is daarna in gesprek gegaan met Pax over de problemen van de Rotterdamse fietsers. Sindsdien is er in Rotterdam altijd overleg

tussen afdeling en gemeente, en mede daardoor wordt de fiets in Rotterdam niet vergeten. Uiteindelijk heeft dit ook grote invloed gehad op bewoordingen in het huidige collegeprogramma, en in het kort geleden gepresenteerde Rotterdamse mobiliteitsprogramma. Bij de presentatie hiervan sprak de wethouder van een cultuuromslag: voetgangers en fietsers komen in Rotterdam boven auto en OV.

Francine Dechesne (Eindhoven): Grootste succes uit het verleden: van rebellerende actiegroep in een autostad naar serieuze, volwaardige gesprekspartner van de gemeente, van operationeel tot strategisch beleidsniveau. "Het is goed, want de Fietsersbond heeft meegekeken". Met recent de externe erkenning van de 5e plek in de Copenhagenize index, die wij graag deels op ons conto willen schrijven.

Toekomstig punt: kwaliteitseisen aan fietspaden, met name de inrichting op grotere snelheden (breedte, kromtestralen, middengeleiders, zijkanten/vergevingsgezend)

Marjolein de Lange (Amsterdam): Ook hier is de afdeling als actiegroep begonnen, en de afdeling voert nog steeds actie, in samenwerking met gemeente en buurten. De afdeling heeft ervoor gezorgd dat Amsterdam een mooi fietsnetwerk heeft. Het openhouden van de onderdoorgang van het Rijksmuseum is daarbij een landelijk bekend hoogtepunt. In de toekomst is het nodig om de auto nog verder terug te dringen, helaas is dit niet het beleid van de Gemeente Amsterdam.

Peter van Bekkum (Utrecht) noemt de oprichting van OV-fiets als belangrijke prestatie van het landelijk bureau van de Fietsersbond. In Utrecht wordt dankzij de Fietsersbond bij sneeuw de fietspaden geborsteld ipv gestrooid. Een hele mooie recente prestatie van de afdeling is de P-route in de binnenstad: net zoals voor autoparkeerplaatsen worden fietsers verwezen naar de dichtstbijzijnde fietsenstallingen, inclusief overzicht beschikbare plekken. Volgend jaar wordt de grootste fietsenstalling van de wereld in Utrecht geopend.

Ruud Pruijssers (West Friesland): roemt zijn voorlopers die in Hoorn flink aan de weg getimmerd hebben. O.a. zijn door de Fietsersbond het aantal witte vlekken in West Friesland verminderd. Een andere grote prestatie: op de West-Friese zeedijk zijn alle paaltjes weggehaald, aanvankelijk als proef, maar ze zijn nooit meer teruggekomen.

Dick Buursink roept tussendoor nog even zijn credo: blij als afdeling uitventen dat jij dit als Fietsersbond geregeld hebt!

Kees Terlouw (Flevoland) herkent de eerder genoemde ontwikkeling van actiegroep naar gesprekspartner, in hun provincie hadden zij eerst rijkspartijen als partner. Tegenwoordig is het de provinciale overheid, terwijl ze ook met andere wegbeheerder in gesprek zijn (bijvoorbeeld Staatsbosbeheer). In Almere wordt de Fietsersbond door de gemeente altijd betrokken in het gesprek, Almere heeft ook meegedaan aan de vorige fietsstadverkiezing.

Paul Akkerman (Rozendaal): Bij de 150 afdelingen zitten ook veel kleine afdelingen zoals Rozendaal. Deze afdeling heeft bereikt dat de gemeente zich wendt tot de Fietsersbond voor advies mbt fietspaden en knelpunten, en niet zoals voorheen bij de ANWB te rade gaat. Bij de ontwikkeling van de snelfietsroutes ontwikkeling in Gelderland zitten ook de Fietsersbond aan tafel, deze lokale vrijwilligers schrijven adviezen waar een professioneel verkeersadviesbureau nog een puntje zouden kunnen zuigen.

Dineke Becker (Houten): Onlangs is Fietsnet Houten geopend, een nieuwe manier om makkelijk je weg te kunnen vinden. De afdeling heeft samen met de gemeente diverse kleur-gecodeerde routes door Houten uitgezet op een vergelijkbare manier als metrolijnen. Door vrijwilligers zijn langs de routes gekleurde bandjes om lantarenpalen bevestigd, zodat je een kleur route kan volgen. De afdeling is trots dat dit project samen met de gemeente is uitgevoerd, de afdeling wordt bij alle fiets-gerelateerde zaken geraadpleegd. Zo heeft de gemeente onlangs gevraagd om mee te inventariseren wat er aan de fietspaden in Houten moet veranderen in verband met verandering in fietsen (E-bikes etc).

Frit van Helsdingen ('s Hertogenbosch): De afd.' is er trots op, dat wij met de inzet van alle actieven in 2011 uitgeroepen zijn tot "Fietsstad 2011". Ook zijn er in de laatste jaren veel fietsstraten en veilige rotondes bij gekomen. Wij hebben in de gemeente een goede gesprekspartner gevonden. De nut een noodzaak van het fietsen is bij de gemeente goed neergezet.

Martin Pöttker (Breda): Dankzij de afdeling is na veel onderhandelen de fietsenstalling bij het nieuwe station van Breda in de plannen verplaatst van de onlogische noordzijde naar de zuidzijde. De Fietsersbond heeft meegedaan aan workshops met gemeente en ProRail en daar hun inbreng gegeven. A.s. woensdag is de starthandeling van de bouw.

Hugo van der Steenhoven sluit hier op aan: Miriam van Bree, oud-medewerker beleidsbeïnvloeding bij de Fietsersbond, is heel actief geweest in het lobbyen voor goede stationstallingen bij de Tweede Kamer, wat resulteerde in het aannemen van een motie waarin vastgelegd is dat er 200 miljoen gulden voor fietsenstallingen bij stations gereserveerd wordt. Nu zitten we in investeringsprogramma, en het bedrag is inmiddels al 3 keer verhoogd.

Pax Kroon (Rotterdam) bedankt Jan Laverman voor zijn vriendelijke woorden.

Pax noemt nog meer namen van mensen die actief zijn geweest in de werkgroep Fiets en Trein, en die o.a. voor elkaar hebben gekregen dat het meenemen van je fiets in de trein niet is afgeschaft, zoals aanvankelijk gepland. De grootste winst was het inbouwen van meer bagageruimen voor fietsen in de treinstellen.

Henk Huurneman (Hillegom): Zes jaar geleden had de lokale Fietsersbond een belangrijke rol bij de aanleg van de N208 van zuid naar noord door bollenstreek. De weg was 2 keer zo duur als begroot, gevolg is dat de aanleg jaren is uitgesteld.

Hans Wouterse (Helmond) wil wethouder Jan van de Zanden voordragen als erelid. Hij heeft er samen met de lokale afdeling voor gezorgd dat dwars door de stad een fietsroute is met fietsen in de voorrang en ook 3 fietsbruggen over de Nieuwe Zuid Willemsvaart.

Jaap Moerman (Haarlem): In Haarlem is een tunneltje vernoemd naar een ENFB actievoerder: het Franklin Tunneltje. Bijna ieder stukje rood asfalt in Haarlem is gekomen dankzij de Fietsersbond. Goed contact met de politiek is echt belangrijk, misschien wel meer dan actievoeren. Recent nog een overwinning: de Rechtbank Noord-Holland heeft bepaald dat de afgesloten spoorwegovergang in Heemstede weer open moeten, omdat het openbare weg is.

Kees Mourits (Fryslân): Trots op slogan de door hen bedachte slogan Beter op de fiets dan vervuil je niets, die is goed ingeburgerd. Verder: in Friesland hebben fietsen voorrang op rotondes dankzij actie van de lokale afdeling in verleden, na jarenlange lobby,

Samenwerking met het landelijk bureau is ook heel belangrijk, dit pas echt op de kaart gekomen in tijdens de Fietsbalans. De professionele rapporten en den enorme inzet van de lokale afdeling hebben ervoor gezorgd dat de afdeling, zich professioneel goed op de kaart heeft gezet naar de gemeente, hier worden nog dagelijks de vruchten van geplukt.

Rieneke van Zutphen (Limburg): Vergelijking van de Verkiezingsprogramma's was een mooie actie.

Hugo van der Steenhoven vertelt: kleine afdelingen kunnen niet altijd mensen afvaardigen, het Landelijk Bureau komt ook naar deze afdelingen toe. Zo was Hugo vorige week in Vught bij een goed georganiseerde fietstocht langs knelpunten, met wethouder en Pro-Rail: een goede lobby voor betere fietsomstandigheden.

Dick vat samen: uit alle verhalen blijkt dat er wordt samengewerkt samenwerking met de gemeente, dat we gevraagd worden als vaste partner, samen met kennis uit het Landelijk Bureau is dit de grootste verdienste. Dit

kan ook een bedreiging zijn: als je geïnstitutionaliseerd wordt dan is niet goed voor je bekendheid, het is lastiger om successen te claimen en daarmee ledengroei te bereiken.

Dick stelt voor dat er een de succesverhalen op een of andere manier verzameld worden, misschien in een jubileumnummer van de Vogelvrije Fietsers, dit zal op het Landelijk Bureau onderzocht worden.

4. Mededelingen van het bestuur en bureau

Zie ook de schriftelijke mededelingen in de vergaderstukken

Hugo van der Steenhoven: tgv het 40 jarig jubileum kwam Gil Penalosa (fietsprofessor) uit Toronto op bezoek, met hem fietstochten bij diverse gemeentes en naar het fietscongres. Zijn verhaal: in steden van de toekomst is het belangrijk dat er veel gefietst en gewandeld wordt, en de rol voor auto moet minder groot wordt. Les: veel steden zijn nu echt aan het nadenken over schaalprong in fietsverkeer. Hij laat steden zien die hier op ingezet hebben, die zijn aantrekkelijk: zo'n stad wil iedereen.

Hugo meldt dat reorganisatie bijna achter de rug is. Voor achterblijvers en vertrekkers was dit een lastige periode, we komen eruit, maar zijn nu bezig met meer werk met minder mensen. Het is nog uitzoeken hoe dit precies moet, dat is pittig: ondanks de verbouwing is winkel open.

Er zijn nieuwe sponsors binnengehaald: Batavus en de Europeesche ook. Er komt steeds meer belangstelling voor het 'bedrijfslidmaatschap' Vrienden van de Fietsersbond. We hebben contracten waarin afspraken staan om de onafhankelijkheid van de Fietsersbond te garanderen.

De afdeling Haarlem heeft een mailtje gestuurd met specifieke vragen

1) Democratie in vereniging / stemprocedure aan herziening toe, wat is hier mee gedaan?

Reactie: Dit staat in Koers voor volgend voorjaar op het programma.

2) Hoe kunnen afdelingen meer in detail meedenken en –praten over financiële zaken?

Reactie: In het najaar wordt een bijeenkomst georganiseerd voor iedereen die mee wil denken over begroting 2016.

3) Concept van het werkplan: hierin is ook aandacht voor grote steden en krimpgebieden aandacht. Begin juni was er een eerste bijeenkomst, die was niet druk, de volgende bijeenkomst is in het najaar.

4) De afdeling heeft zorgen over de inhoudelijke ondersteuning van afdelingen.

Reactie: er zijn geen signalen dat er dingen misgaan, zo ja dan hoort het Landelijk Bureau dat graag. Er komt afspraak om in een kleinere groep de tussenstand bespreken, als voorbereiding op de evaluatie op de ledenraad in januari

Saskia Kluit is trots op verbreding van "veiligheidsvisie" naar "verkeersgezondheidsvisie", hier krijgen we veel steun voor. Ivo Smit (Renkum) geeft als suggestie om zorgverzekeraars te benaderen voor sponsoring.

5. Jaarverslag/Jaarrekening 2014

Cijfers zijn gecontroleerd door controlecie, bestuur en accountant bekeken en goed bevonden.

Penningmeester Herman Gelissen houdt een korte presentatie (wordt op vrijwilligersnet geplaatst (ax LB))

Trends:

Alle Europese fietsersbonden hebben te maken met terugvallende financieringen. Er zijn verschillende

groepen, moeilijk om die allemaal te bedienen, dit is beschreven in Koers 2020. Iedereen 'bemoeit' zich met de fiets (Universiteiten, CROW, overheden), dit vraagt om herpositionering van de Fietsersbond en om meer samenwerken.

Meerjarenperspectief baten en lasten was aanleiding voor reorganisatie, die gelukkig met vallen en opstaan tot een goed einde gekomen, prognose voor 2015 was min 300.000 euro, maar n.a.v. van Q1 lijkt het verlies al minder te worden. Sturing is steeds strakker, dat doet de penningmeester veel plezier.

Algemeen:

CBF norm is besproken in bestuur, besloten is dat we hier we aan willen blijven voldoen, helaas helpen de CBF eisen voor jaarverslag niet voor de transparantie. De accountantsgoedkeuring is binnen: een inkomstendaling van €450.000. Daarom is ledengroei enorm belangrijk.

Marjolein de Lange (Amsterdam) kaart aan dat de cijfers met sterretje in begroting 2014 (45%) niet duidelijk zijn. Uitleg: In begroting 2014 is 45% van het bedrag van projecten in acquisitie gebruikt voor de begroting. Dit is in 2015 omlaag bijgesteld naar 30%.

De afdeling Amsterdam heeft behoefte aan verdere uitsplitsing in het overzicht (wat valt er onder de kopjes, beleidsbeïnvloeding, belangenbehartiging etc. Dick Buursink reageert: de ledenraad heeft het onderzoek in detail neergelegd bij de controlecie, hij vindt het niet goed om de details nog een keer in de ledenraad te bespreken, de controlecie moet in haar onderzoek doorvragen.

De controlecommissie heeft aangekaart dat zij inzichtelijkheid op grote lijnen willen, in hun ogen is dat er nu nog niet. Maar zij zien geen aanleiding tot grote discussie. De controlecie stelt voor om te dechargeren. Opmerking daarbij: de presentatie van de cijfers in de jaarrekening is volgens CBF norm, de controlecie had gevraagd om een presentatie waarin meer onderlagen zichtbaar zijn. Dit overzicht was op de ledenraad beloofd. Helaas, de presentatie die er nu ligt kwam te laat voor de controlecie, en voldoet niet aan de normen voor inzichtelijk voor de ledenraad. De vraag van Marjolein de Lange sluit direct aan op deze kritische kanttekening.

Marjolein kaart aan dat het gedetailleerdere overzicht in januari beloofd is. De hoofdlijn definities zijn veranderd vanwege de reorganisatie, en daarom is het overzicht voor de leden moeilijk te interpreteren.

De controlecommissie heeft bij de eerste controle meteen gemeld dat ze geen aansluiting zagen tussen werkplan en realisatie, dit is inmiddels opgelost naar tevredenheid, met toezegging dat dit op de ledenraad de essentie gerecapituleerd zou worden in een spreadsheet. De commissie had gehoopt dat dit document deze ledenraad al klaar zou zijn, maar de afspraak blijkt te zijn dat dit bij de *toekomstige* controles geleverd zal worden. Het document zal dan via de controlecie voor de leden beschikbaar zijn. Zie het verslag van de controlecommissie in de vergaderstukken, en de nagekomen toelichting van de controlecommissie op haar verslag, achteraan dit document.

Jaap Moerman (Haarlem) constateert dat er 1 ton extra uitgegeven is voor voorlichting en educatie, hij vraagt waaraan dat is besteed. Reactie: dit ligt aan definiëring van wat er onder de noemer voorlichting en educatie valt, en ook omdat er extra projecten binnengekomen zijn onder dat kopje.

Herman Gelissen vervolgt zijn presentatie:

Stijging van inkomsten uit leden is nodig, financieel en ook qua 'power'. Projectkosten vallen nu hoger uit i.v.m. inhuur van externen. We hebben mensen in dienst die heel goed zijn in hun eigen vakgebied, maar niet de expertise hebben die nodig is voor bepaalde projecten, die expertise moeten we inhuren. Intern moet gekeken worden hoe in de toekomst medewerkers daar zelf voor ingezet kunnen worden.

Zaken om meer inzicht te geven: hoeveel besteed je aan doelstelling in verhouding tot de kosten die je maakt. De Fietsersbond heeft relatief te veel kosten voor beheer en administratie, dat moet verder omlaag, idealiter naar 10%. Op de ledenraad volgend jaar juni zal zichtbaar gemaakt worden in hoeverre dit geslaagd is.

Per project en per kostenpost wordt gekeken naar begroting en uren, hier wordt op getuurd. Hoe dit gedaan wordt moet ergens te vinden zijn, zodat je dat met controlecie kan bespreken.

Jaap Moerman (Haarlem): (1) Op de vorige ledenraad is gesproken over de 2^e helft van de reorganisatie, hoe staat het daar mee? Reacties: Daar wordt hard aan gewerkt, maar dit gaat over mensen, en daarom wordt er nu niet verder over uitgeweid. Staat op 1 juli op bestuursagenda ter besluitvorming.

(2) Mooi jaarverslag, had het liever eerder gekregen. Reactie: Dit is niet mogelijk, het jaarverslag kan pas uitgestuurd naar de afdelingen na goedkeuring door de account.

Met applaus wordt decharge verleend aan het bestuur.

6. Opheffing slapende stichting projecten Fietsersbond enfb en oprichting nieuwe stichting

Opheffing van de stichting wordt d.m.v. applaus geaccordeerd.

7. Afscheid bestuursleden en verkiezing nieuwe voorzitter

7a Afscheid van Marijke van Haaren en verkiezing nieuwe voorzitter

Afscheid van voorzitter Marijke van Haaren

Dick Buursink haalt herinneringen op: hij was net voorzitter van de ledenraad toen Marijke van Haaren voorzitter van het bestuur van de Fietsersbond werd. Hij waardeert haar enthousiasme: de opening van de ledenraad op de vroege zaterdag was altijd prettig, het lukte haar altijd goed om de ledenraad aan het werk krijgen. Marijke is ook mondiaal bezig: ze is bestuurslid van de World Cycling Alliance, Dick vraagt Marijke om ons daarvan op de hoogte te houden. Dick weet dat Marijke ook als voorzitter de vergaderingen van het bestuur goed geleid heeft, efficiënt en voortvarend.

Dick benadrukt hoe belangrijk het is dat Marijke als voorzitter van de Fietsersbond een breed eigen netwerk had: zij kon deuren openen voor de directie en helpen met het opbouwen van een werkrelatie met nieuwe partijen, wat weer de effectiviteit van de Fietsersbond heeft vergroot. Zo heeft zij bijvoorbeeld geregeld dat de directie jaarlijks een gesprek met de minister heeft, en waren haar contacten met de NS waardevol.

Marijke van Haaren vertelt dat zij dit werk acht jaar met enorm veel plezier gedaan heeft, ze kreeg heel veel energie en inspiratie van de halfjaarlijkse ledenraad, met name het "rondje langs de afdelingen". Marijke haar eigen enthousiasme is te danken aan de invulling van de actieve leden, zij zijn het goud van de Fietsersbond. Marijke doet een dringend beroep op alle aanwezigen: blijf heel lang actief!

Benoeming van nieuwe voorzitter Alexandra van Huffelen

Marijke van Haaren legt de procedure uit die geleid heeft tot de kandidatuur: vorig jaar zomer is in bestuursvergadering de nieuwe voorzitter geagendeerd. De profielschets is besproken en eigenlijk ongewijzigd weer vastgesteld. In de ledenraad van januari is gevraagd om voorstellen en voordrachten. Dick Buursink merkt op dat het beter was geweest als het profiel ook voorgelegd was aan de ledenraad, dit had mogelijk discussie voorkomen.

Het bestuur was unaniem blij met voordracht Alexandra van Huffelen. Marijke kent haar nog als wethouder in Rotterdam, haar duurzame profiel maakte veel indruk. Zij is gezaghebbend op het gebied van duurzame mobiliteit, heeft een groot bestuurlijk netwerk, en weet op alle niveaus hoe je moet schakelen.

Marijke was blij dat Alexandra voorzitter wilde worden, zij is zeker in staat om te dealen met alles wat er op ons afkomt. Prettige bijkomstigheid is ook nog haar commerciële achtergrond, dat is voor de Fietsersbond heel gunstig in deze tijd.

Erik Wagener licht de procedure verder toe: bij het opstarten van de procedure besefte het bestuur dat de keuze van voorzitter een strategische keuze voor toekomst is. Uit de kandidatenlijst was bestuur zeer onder indruk van statuur van Alexandra. Ze heeft zelf aangekaart dat ze met bestuur van afdeling Amsterdam wilde praten om te onderzoeken hoe zij over haar kandidatuur dachten. Dit gesprek heeft op 1 april plaatsgevonden, het was een open, en pittig eerlijk gesprek. Het bestuur van de afdeling Amsterdam heeft gemeld dat ze neutraal staan tegenover deze kandidatuur, waarop bestuur landelijk heeft besloten kandidatuur definitief te maken.

Marjolein de Lange (Amsterdam) vult aan: inderdaad heeft het bestuur van de afdeling Amsterdam met de kandidaatvoorzitter gesproken, dit was een prettig gesprek. Het afdelingsbestuur heeft vervolgens gesproken met een kopgroep van acht vrijwilligers, en daar was de stemming niet neutraal, veel actieve leden vonden het geen goed plan om een 'OV-kopstuk' aan te stellen. Het afdelingsbestuur heeft gevraagd om dit te melden in de ledenraadstukken, maar dit is naar mening van de afdeling niet erg duidelijk gebeurd. Afgelopen woensdag is daarom besloten om een email met de bezwaren van een aantal leden van de afdeling Amsterdam te sturen aan alle afdelingen .

Alexandra van Huffelen stelt zichzelf voor: Fietsen is voor haar een manier om zich te verplaatsen en te ontspannen en de wereld te ontdekken. De fiets heeft zij ingezet bij de herontwikkeling van de binnenstad in Rotterdam, en inzet voor fietsroutes buiten de stad. Strooien in de winter is ook een van de beleidsspeerpunten. Op dit moment is zij werkzaam bij het GVB, daar wordt niet alleen vanuit trams bussen metro en veerpunt gedacht, maar algemeen vanuit mobiliteit in de stad, met als doel aantrekkelijke bereikbare steden.

Nederland kan trots op zichzelf als fietsland. Mooi om vandaag alle voorbeelden te horen hoe de Fietsersbond zich inzet voor de fiets, met een grote rol in Nederland- fietsland en dit moet zo blijven.

Fietsen als onderdeel van de toekomst is cruciaal: de auto wordt minder relevant als individueel vervoermiddel, lopen, fietsen en OV groeien, ook vanwege de opkomende deeleconomie. We moet zorgen dat de mobiliteit van de toekomst gaat over versterken van die combinatie van verkeersmiddelen, fiets heeft hier een hele centrale plek in. De Fietsersbond speelt hier een rol in, en doet dat op een eigentijdse manier: ze heeft zich ontwikkeld van actieclub naar gesprekspartner van gemeente (meedenken, adviseren, samenwerking).

Hierbij gaat het over zorgen dat je het voor elkaar krijgt, maar ook moet je steeds laten zien dat de Fietsersbond een belangrijke rol in het proces heeft. De vereniging moet sterker worden, en ook groeien: meer jongeren en allochtonen, daar moeten we op inzetten. Ook moeten we de verdienmodellen versterken, dus misschien inzetten op betaald advies geven.

Alexandra heeft al in veel sectoren gewerkt. Fietsen is onderdeel van haar leven, iets wat ze mooi vindt om te doen, en ze zou het fijn vinden om zich als voorzitter hiervoor in te kunnen inzetten.

Dick Buursink vraagt of er afspraken gemaakt zijn over wat te doen bij een eventueel belangenconflict. Alexandra: Allereerst moeten we voorkómen dat er conflicten ontstaan. Verder is de situatie ook al met de wethouder in Amsterdam besproken, en er zijn afspraken gemaakt: als het over Amsterdam gaat dan zal een

ander bestuurslid de besprekingen overnemen, feitelijk is dit dezelfde afspraak als bij Marijke van Haaren was gemaakt, omdat ze bij haar aantreden ook gedeputeerde in Gelderland was.

Vragen/opmerkingen van afdelingen:

Jan Laverman (Rotterdam): Het OV wil mensen in bus krijgen, grote haltes, trambaan, en eist hier geld van de overheden van. Dit lijkt in conflict met belang fietsers. De afdeling Rotterdam heeft naar 25 leden gemailld met de vraag of ze voor of tegen een OV-persoon als voorzitter waren. Resultaat: 12 tegen. Dus negatief mandaat van leden.

Jaap Moerman (Haarlem) ziet ook een pettenprobleem. Hij heeft indruk dat Alexandra goed hier mee om zal gaan. Veertig jaar is de Fietserbond een one-issue partij geweest, onze taak is voor fietser op te komen. Blijf waken dat we voor de Fiets zijn. Wiebes heeft dat mooi gezegd: investeren in fiets levert meer op dan investeren in andere vervoersmiddelen.

Jos Oude Elfrink (Hilversum) heeft de actieve achterban benaderd, en die geven hun onvolwaardige steun.

Agnes Otten (Utrechts provinciaal overleg) is blij met een jonge vrouwelijk voorzitter, en wil juist focus op integratie, want je komt er niet door alleen voor de fiets te gaan.

Marika de Lange (Amsterdam) leest een verklaring voor met als boodschap: de Fietserbond moet geen voorzitter hebben die uit de OV wereld afkomstig is.

Wim van Dijk (Zeeland): Onze vorige voorzitter heeft bewezen dat petten probleem niet bestaat.

Wim Koolhoven (Enschede): Alexandra wordt niet de voorzitter van Amsterdam, maar van het landelijk. Dat is iets anders.

Frans van Schoten (Flevoland): de afdeling heeft gefronst bij combinatie van functies, en maakt zich ongerust.

Coen Baart (Den Haag): is verbaasd, de afdeling Amsterdam is gedreven door angst, en angst is een slechte raadgever. Er is al afgesproken dat Alexandra niet over Amsterdamse zaken gaat.

Peter van Bekkum (Utrecht): het pettenverhaal is geborgd in de statuten: ze zit niet aan de Amsterdamse tafel, en bovendien heeft hij vertrouwen in haar als persoon.

René Ambags (Amsterdam): stemt juist voor de nieuwe voorzitter omdat onze 2 beroepskrachten uit de afdeling Amsterdam aangeven dat de relatie met het GVB beter zou kunnen, dit is een manier om dat te bereiken.

Pax Kroon (Rotterdam): heeft te doen met Alexandra. Hij heeft in Amsterdam gewerkt als verkeerskundige, o.a. met de campagne 'Fiets en trein op een lijn'. Alexandra kan dat omzetten in 'Fiets en ov op een lijn', daar heeft hij alle vertrouwen in.

Leo Maathuis (Maastricht): Er is concurrentie tussen OV en fiets, en daar moet je de juiste partij op aanspreken: de gemeenteraad.

Jan Laverman vult aan: hij heeft persoonlijk vertrouwen in Alexandra als voorzitter, maar is bang voor de perceptie van de buitenwereld.

De stemming geschiedt schriftelijk en anoniem. Er zijn 39 stemkaarten uitgedeeld. Resultaat: 32 stemmen voor voorzitterschap van Alexandra en 7 stemmen tegen.

7b Afscheid Karin Luidens en Kees Steeman en werving nieuwe bestuursleden

Herman bedankt Karin voor haar verlengde bestuurstermijn, verlengd vanwege haar expertise zeer waardevol tijdens de reorganisatie. Fijn om nog in tijd van haar expertise gebruik gemaakt te hebben tijdens het moeilijke proces. Analytisch, gevoel voor wat er leeft, zie ook haar bijdragen op Twitter, van groot belang ook voor de FB. Ook namens bestuur lid van presidium geweest, en daarmee ook belangrijke schakel leden-bestuur.

Erik bedankt Kees: jammer dat hij weggaat, hij is een smaakmaker in het bestuur. Direct recht voor raap zegt waar het op staat, goede Amsterdamse gewoonte, scherp en mooie aandacht voor menselijke maat. Ook op gebied van voetbal veel geleerd.

Er zijn geen opmerkingen over de profielschetsen voor de werving van twee nieuwe bestuursleden.

7c Verkiezing presidium

Dick Buursink, Jos Oude Elferink worden herbenoemd als presidiumlid, Koen Baart meldt zich om de vacature in het presidium op te vullen. Nico van Harten zal namens het bestuur plaatsnemen.

8. Voortgangsnotitie Werkplan

Voor kennisgeving aangenomen. Project in zeeland is stilgelegd omdat FB helmenstandpunt

9. Grenswijziging

De ledenraad gaat akkoord met de verhuizing van de onderafdeling Hillegom van Leiden naar Haarlem.

Toelichting door Hillegom: ze willen bij de afdeling Noord Holland, want het dorp is georiënteerd op Haarlem. Leiden heeft niet om deze wijziging gevraagd, maar gaat akkoord.

10. Rondvraag

In verband met de tijd is er geen rondvraag.

De voorzitter sluit de vergadering om 13.45 uur.

11. bijlage:

Toelichting verslag controlecommissie over het verslagjaar 2014

In ons verslag stelt de controlecommissie de ledenraad voor om het bestuur en directie te dechargeren voor het gevoerde beleid op grond van het feit dat wij geen onrechtmatigheden hebben geconstateerd.

De commissie is van mening dat het moeilijk is op grond van artikel 15 lid 2 van de verenigingstatuten een goed oordeel te geven zonder daarbij ons veel moeite te moeten getroosten.

Dit vindt zijn oorzaak in het feit dat volgens de commissie transparantie in de presentatie die het voor u als ledenraad inzichtelijk moet maken, ontbreekt.

Wij willen hiermee niet aangeven dat het bestuur en directie niet genegen is ons de benodigde informatie verschaffen, want die hebben zij ten volle gegeven.

Hierbij moeten wij aantekenen dat de directie vasthoudt aan de presentatie volgens de CBF normen. Wij hebben daar begrip voor omdat deze presentatie door de subsidieverstrekkers verlangd wordt. Daar niet aan te voldoen, kan dat zijn weerslag hebben op de te verstrekken subsidie.

Ondanks dat feit hebben wij als commissie er op aangedrongen om naast de CBF presentatie een presentatie te verstrekken die het wel inzichtelijk moet maken.

In de huidige presentatie wordt het negatieve resultaat en waardoor dat wordt veroorzaakt onvoldoende toegelicht.

Met name achten wij dat van het grootste belang in de huidige tijd, mede gezien de financiële situatie van onze vereniging.

In ons laatste overleg met het bestuur hebben wij sterk aangedrongen op inzichtelijkheid in het negatieve resultaat en de risico's. Ons is toegezegd dat dat inzicht verschaft zou worden door middel van een presentatie op de stukken door de penningmeester.

Deze presentatie is ons weliswaar vooraf toegezonden, maar dit was op een tijdstip waarop het voor ons, vanwege tijdgebrek, niet meer mogelijk was om daar uitgebreid op in te gaan. In mijn directe reactie, waarvoor ik de instemming had van Dineke Becker, heb ik aangegeven dat deze presentatie niet beantwoordde aan onze vraag, wat wij jammer vinden.

Voor de komende jaren ligt die toezegging er wel. Wij willen dan ook de toekomstige controlecommissie meegeven dat zij pas goedkeuring geven als de financiën en het jaarverslag inzichtelijk zijn.

De controlecommissie vindt het noodzakelijk u in kennis te stellen van onze insteek, alhoewel daar geen rechten zijn te ontlenen volgens art. 15 lid 2 van de statuten. Dit houdt in dat wij ons voorstel tot decharge niet intrekken.

Was gezien en getekend d.d. 19 juni 2015,

Dineke Becker

Ton van der Burg